УТВЕРЖДЕНО:

Приказом № 11 от «05» февраля 2018г.

И.О. директора КГБОУДПО ККЦПКССМО

А.Г. Фокиной _____

ПОЛОЖЕНИЕ
О РАБОЧЕЙ КОМИССИИ ПО ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ЭЛЕКТРОННЫХ УЧЕБНО – МЕТОДИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ ДЛЯ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

1.ОБЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ

1.1. Рабочая комиссия (далее-РК) создаётся в КГБОУДПО ККЦПКССМО (далее-Центр) для оценки качества программ, разработанных автором-разработчиком в соответствии с требованиями Технического задания. Авторские работы предназначены для проведения образовательной деятельности Центра в заочной форме обучения с применением дистанционных технологий.

1.2 РК является совещательным органом. Её решения вступают в силу после согласования с заместителем директора по учебной работе и утверждения директором.

1.3 В своей работе РК руководствуется Федеральным законом 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Уставом КГБОУДПО «ККЦПКССМО», локальными актами Центра, определяющими направления разработки программ и дистанционного обучения в целом, а также настоящим Положением.

1.4 Положение о РК после согласования и утверждения вводится в действие на основании приказа директора Центра.

2. ОРГАНИЗАЦИЯ И СОСТАВ РАБОЧЕЙ КОМИССИИ

2. ОРГАНИЗАЦИЯ И СОСТАВ РАБОЧЕЙ КОМИССИИ

2.1. Рабочая комиссия формируется на регулярной либо на временной основе для оценки качества, разработанной автором-разработчиком программы.

2.2 Состав РК утверждается приказом директора Центра из числа специалистов, обладающих опытом и навыками, необходимыми для оценки качества разработанной программы, в количестве не менее 5 человек.

2.3. Возглавляет РК председатель, избранный из состава комиссии путем голосования. Ведение протокола осуществляется любым членом РК по представлению избранного председателя.

2.4. РК вправе приглашать авторов-разработчиков, соавторов и лиц, принимавших участие в разработке электронных учебно-методических комплексов, для разъяснения вопросов, возникающих в процессе обсуждения комиссией ЭУМК для ДО.

2.5. Вопросы, относящиеся к компетенции РК, рассматриваются на заседаниях, которые проводятся по мере необходимости. РК ведет протокол (Приложение № 1). Рабочие документы рассматриваются на заседании в течение 10 рабочих дней после их сдачи-приемки Центру.

2.6. Заседание РК и принятые на нем решения считаются правомочными, если в голосовании приняли участие не менее 2/3 присутствующих на заседании членов РК.

3.ЗАДАЧИ РАБОЧЕЙ КОМИССИИ

Основными задачами РК являются:

3:1. Организация и проведение оценки качества разработанных электронных учебно-методических комплексов для дистанционного обучения.

4. ФУНКЦИИ РАБОЧЕЙ КОМИССИИ

В соответствии с возложенными на нее задачами РК выполняет следующие функции:

4.1. Анализ представленной работы от автора-разработчика.

4.2. Оценка качества работы (Приложение № 1)

4.3. Определение коэффициента, учитывающего сложность, оригинальность и методический уровень подготовленного материала (Приложение № 1)

5. ПРАВА РАБОЧЕЙ КОМИССИИ

Рабочая комиссия имеет право:

5.1. В пределах своей компетенции давать рекомендации автору-разработчику, соавторам и иным специалистам, принимавшим участие в разработке авторских программ.

5.2. Вносить свои предложения, необходимые для принятия окончательного решения рабочей комиссией об утверждении ЭУМК для ДО.

5.3. Приглашать на заседания комиссии в качестве консультантов и экспертов представителей соответствующих организаций, сторонних специалистов и экспертов.

5.4. Не принимать к рассмотрению ЭУМК для ДО, имеющие отклонения от требований Технического задания.

5.5. Информировать директора Центра по вопросам, относящимся к компетенции комиссии.

5.6. Рассматривать предложения по совершенствованию регламента работы РК и изменению круга вопросов, входящих в её компетенцию.

6.РАССМОТРЕНИЕ РАЗРАБОТАННОЙ ПРОГРАММЫ РАБОЧЕЙ КОМИССИЕЙ

6.1 РК при оценки качества руководствуется Описанием показателей оценки качества ЭУМК для ДО (Приложение 1)

6.2. РК подводит расчет и устанавливает коэффициент k*. Где k – коэффициент, учитывающий сложность, оригинальность и методический уровень подготовленного материала (k = 1–3) (Приложение 1).

7. РЕШЕНИЕ РАБОЧЕЙ КОМИССИИ

7.1. Протокол заседания готовит лицо, назначаемое председателем комиссии, в течение трёх рабочих дней после заседания. К протоколу прилагается Решение РК (Приложение №3) для согласования и утверждения.

7.2. После подписания протокола председатель в течение одного рабочего дня передает его и Решение РК на согласование заместителю директора по учебной работе с последующей передачей директору Центра для утверждения.

7.3. В случае необходимости, директор, в течение трех рабочих дней с момента получения протокола заседания рабочей комиссии и Решения, рассматривает предложения РК, и утверждает его либо возвращает РК с указанием замечаний.

7.4. Председатель РК согласованное и утвержденное Решение комиссии (Приложение №3) передает его заместителю директора по экономической работе, в отдел кадров и в отдел ИТ и ДО для дальнейшего применения в работе.

Приложение 1.

Описание показателей оценки качества ЭУМК для ДО

Показатели	Описание критериев сравнения в балльной шкале
I. СТАДИЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ЭУМК для ДО	
I.1. Группа структурно-целевых показателей	
I.1.1. Наличие методических указаний по изучению курса	3 - Наличие методических указаний по изучению курса, в которых чётко описана дидактическая регламентация процесса дистанционного обучения, аннотация, календарный план с указанием форм контроля и часов изучения каждой из тем в разделе 2 - Наличие методических указаний по изучению курса, дидактическая регламентация процесса дистанционного обучения определена частично 1 - Наличие методических указаний по изучению курса 0 – Материалы по данному компоненту отсутствуют
I.1.2 Модульная структура ЭУМК для ДО	3 – ЭУМК имеет четкую структуру, соответствующую логике изучения материала. Модули и темы курса соответствуют рабочей программе полностью. 2 – ЭУМК имеет модульную структуру, но она не в полной мере отражает логику изучения материала. Модули и темы курса соответствуют рабочей программе частично 1 – ЭУМК структурирован, но не по модульному принципу изучения материала 0 – ЭУМК не структурирован
I.2. Группа показателей, характеризующих качество контента	
I.2.1. Научность и новизна представленного учебно-методического материла	3 – Высокое качество представленных учебно методических материалов, ЭУМК разработан на основе собственных научных, учебных, методических разработок автора, ссылки на которые представлены в ЭУМК 2 – Представленный материал актуален и соответствует научно-техническому уровню в рассматриваемой предметной области 1 – Материалы, представленные в ЭУМК являются ссылками на внешние работы 0 – Материалы отсутствуют
I.2.2. Наглядность и доступность материала	3 – Материалы ЭУМК изложены доступным для целевой аудитории языком, насыщенны иллюстративным материалом (таблицы, рисунки и т.п.) в соответствие с Техническим заданием, хорошо структурированы, выделены основные идеи и выводы 2 – Материалы ЭУМК изложены доступным для целевой аудитории языком, но недостаточно иллюстрированы, не выделены основные моменты 1 – Материалы изложены языком, не соответствующим целевой аудитории, недостаточно иллюстрированы и структурированы 0 – Материалы отсутствуют

I.2.3. Проблемный характер изложения материала	3 – При изложении материалов ЭУМК использованы практические примеры (задачи), пояснения при объяснении сложных моментов, выделены наиболее трудные в усвоении вопросы, приведены дополнительные объяснения 2 – Представленный материал содержит практические примеры, задачи, но отсутствуют эталоны ответов к ним 1 – В учебно-методических материалах ЭУМК недостаточное количество примеров (задач) 0 – Материалы отсутствуют
I.2.4. Достаточность учебно-методических материалов	3 – ЭУМК содержит учебно-методические материалы в (тестовый контроль, презентации, ситуационные задачи, вопросы для самоконтроля, глоссарий, список учебной литературы) в полном объёме в соответствие с Техническим заданием 2 - ЭУМК содержит учебно-методические материалы (тестовый контроль, презентации, ситуационные задачи, вопросы для самоконтроля, глоссарий, список учебной литературы) частично 1 – ЭУМК содержит учебно-методические материалы не ко всем модулям и темам, которые предусмотрены рабочей программой курса 0 – Материалы отсутствуют
I.3. Группа показателей информационно-методического и организационного обеспечения ЭУМК	
I.3.1. Повышение уровня мотивации к обучению	3 - ЭУМК активизирует интерес к получению новых знаний, вызывает потребность работать с различными видами и формами учебного материала, обладает свойством интерактивности и мультимедийности, содержит интересные ссылки и материалы, связанные с изучаемой предметной областью, 2 – ЭУМК содержит актуальные ссылки и материалы, связанные с изучаемой предметной областью 1 – В ЭУМК не предусмотрены элементы интерактивности и мультимедийности 0 – Компонент повышения мотивации обучения студентов не представлен в ЭУМК
I.3.2. Наличие дополнительных информационно-методических материалов	3 – В ЭУМК представлены презентации, выполненные в программе Microsoft Power Point и оформленные в соответствие с требованиями Технического задания в полном объёме. 2 – В ЭУМК представлены презентации, выполненные в программе Microsoft Power Point, оформление соответствует требованиям Технического задания частично 1 - В ЭУМК представлены презентации, выполненные в программе Microsoft Power Point, оформление не соответствует требованиям Технического задания 0 – Дополнительные материалы не представлены

I.3.3. Достаточность вспомогательного материала	3 – В ЭУМК представлены: список литературы, глоссарий, ссылки на Интернет-источники, оформленные в соответствие с Техническим заданием 2 – В ЭУМК представлены: список литературы, глоссарий, ссылки на Интернет-источники, оформленные в соответствие с Техническим заданием частично 1 - В ЭУМК представлены: список литературы, глоссарий, ссылки на Интернет-источники частично: список литературы не полностью 0 – Дополнительные материалы не представлены
I.4. Группа показателей, характеризующих контролирующие функции ЭУМК	
I.4.1. Разнообразие форм самоконтроля и контроля	3 - В ЭУМК используются различные виды и формы промежуточного и итогового контроля, в том числе интерактивные формы контроля, представленные в соответствующей LMS системе (эссе, тесты, вебинары и т.п.) 2 - В ЭУМК используются различные виды и формы промежуточного и итогового контроля, но недостаточно использованы интерактивные формы 1- Используемые в ЭУМК формы контроля однотипны, не отражают специфику заданий, не используются интерактивные формы контроля 0 – Компонент не представлен
I.4.2. Диагностика уровня знаний	3 – В ЭУМК осуществляется диагностика входящего уровня знаний, промежуточный, итоговый контроль знаний 2 - В ЭУМК осуществляется два вида контроля уровня знаний 1 - В ЭУМК осуществляется один вид контроля уровня знаний 0 – Компонент не представлен
I.4.3. Обеспеченность тестовыми заданиями**	3 –Достаточность контролирующих заданий для понимания и усвоения учебного материала, количество тестовых заданий (в соответствие с Техническим заданием) 2 –Достаточность контролирующих заданий для понимания и усвоения учебного материала, количество тестовых заданий соответствует частично 1 – В ЭУМК представлены тестовые задания, их количество менее 50% от предусмотренного Техническим заданием 0 – Компонент не представлен

II. СТАДИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ЭУМК	
II.1 Группа дизайн-эргономических показателей	
II.1.1 Качество оформления текстового материала	3 – Высокое качество оформления текстового материала, используются цветовые, шрифтовые и т.п. приемы выделения текста в соответствии с логикой изложения, наблюдается единство оформления текста 2– Хорошее качество оформления текстового материала, наблюдается единство оформления текста 1 – Низкое качество оформления текстового материала, текст не структурирован 0 – Текст не оформлен в соответствие с требованиями Технического задания
II.1.2. Качество графических изображений, аудио и видео материала	3 – Высокое качество оформления графического, аудио, видео материалов. Их количество соответствует Техническому заданию. 2 – Хорошее качество оформления графического, аудио, видео материалов, количество которых или недостаточно или избыточно 1 – Низкое качество оформления 0 – Материалы не представлены
II.2 Группа технических показателей	
II.2.1. Работоспособность ссылок	3 – Все ссылки ЭУМК работоспособны 2 – Количество неработоспособных ссылок незначительно 1 – Количество неработоспособных ссылок значительно 0 – Большинство ссылок ЭУМК неработоспособно

Примечание:

**k* – коэффициент, учитывающий сложность, оригинальность и методический уровень подготовленного материала (*k* = 1–3). Максимальное значение коэффициента устанавливается рабочей комиссией

- 0-3 (*k=0*);
- 3-10(*k=1*)
- 11-17 (*k=1,5*);
- 18-25 (*k=2*);
- 26-33 (*k=2,5*);
- 34-45 (*k=3*).

Объем программы (час)	Коэффициент пп. 4.3. -1	Коэффициент пп. 4.3. -2	Коэффициент пп. 4.3. -3
36	100	140	180
72	200	280	360
144	400	560	720

Приложение № 2
Краевое государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования
«Красноярский краевой центр повышения квалификации специалистов со средним медицинским образованием»

“____” _____ г.

Протокол №
заседания рабочей комиссии

_____
(наименование авторской работы)

Состав РК:
Председатель _____
(инициалы, фамилия, должность)
Секретарь _____
(инициалы, фамилия)
Члены РК _____
(инициалы, фамилия, должность)
_____
_____
_____

утвержден приказом _____

от
“ , ____” _____ № _____.

Заседание правомочно.

Рабочая комиссия рассмотрела:

1)Авторскую работу

_____
(инициалы, фамилия, должность лица)

С участием соавторов (экспертов, специалистов)

_____
(инициалы, фамилия, должность лица (если указаны в тех.задании))

_____
(наименование авторской работы)

3)Работа представлена на_____

Рабочая комиссия решила:

1)Утвердить_____
(наименование авторской работы)

Автор-разработчик _____
(инициалы, фамилия)

Проголосовало ___за, _____против;

Пояснение _____

Установить коэффициент _____
(от 1-3 , согласно утвержденному Положению о рабочей комиссии)

Заявленная трудоемкость при выполнении работы _____ч.
(часы, установленные в тех. задании)

Комментарий РК:

_____

_____

_____

_____

Председатель РК:			
	(подпись)		(инициалы, фамилия)
Секретарь:			
	(подпись)		(инициалы, фамилия)

Приложение 3

Согласовано
зам. директора по учебной работе

_____

Утверждено
Директор

_____

«____»_____ 201_г.

Решение рабочей комиссии

1)Утвердить _____
(наименование авторской работы)

Автор-разработчик _____
(инициалы, фамилия)

Проголосовало ___за, _____против;

Пояснение _____

Установить коэффициент _____
(от 1-3 , согласно утвержденному Положению о рабочей комиссии)

Заявленная трудоемкость при выполнении работы _____ч.
(часы, установленные в тех. задании)

Комментарий РК:

_____

_____

_____

_____

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ:

СОГЛАСОВАНО:

Заместитель директора по экономической работе	Фролова И.В.
Ведущий юрисконсульт	Горбачева Н.В.
Начальник отдела ИТ и ДО	Ковалев К.А.
Методист	Головина Н.И.
Методист	Демидова С.В.